

美國攝影學會

自然組攝影師和評判指引

本指引適用於所有被美國攝影學會承認而截止日期在2022年1月1日或之後的自然組攝影展覽。



美國攝影學會關於主題的聲明

以下聲明適用於所有美國攝影學會承認的展覽組別：

*所有國際攝影聯盟 (PIAP) 贊助或美國攝影學會 (PSA) 承認的攝影展覽，在任何時間皆需要遵守的基本條例，就是**所有生物的福祉比任何照片更重要**。這意思是為了得到一張照片而用活生生的動物作餌和將鳥兒從鳥巢中移出，是非常不道德。這些照片在所有國際攝影聯盟贊助或美國攝影學會承認的展覽是不允許的。在任何情況下，不可以只為拍攝照片，而把活生生的動物置於可能被殺、傷害或受壓迫的處境之中。無論那只動物能否在照片中看得出是被殺、傷害或受壓迫，這條例皆適用。*

美國攝影學會的展覽標準也說明，無人航拍機，直升機和低空飛機的航拍，不應該對個別或整群動物造成任何干擾，妨礙他們的正常活動，或干擾他們與環境的互動。

自然和野生攝影的定義

從2022年1月1日起，美國攝影學會 (PSA) 和國際攝影聯盟 (FIAP) 將會在他們承認的比賽和展覽中，採用下列自然和野生類別的定義。

自然的定義

除了人類學和考古學外，自然攝影記錄了自然歷史的所有分支。這包括所有這物質世界，無論有無生命，沒有受過人為改造的都算。

自然影像必須傳達受攝景像的真實性，一個見多識廣的人應該能夠識別出影像的主題，並滿意它是誠實地呈現在影像中，並且沒有用不道德的行徑來控制那主體或攝取那景像。任何直接或間接人為活動而威脅到那生物的生命或福祉是不允許的。

自然影像最重要的部分是它所說的故事。

高技術水平是預期的，影像必須看來自自然。在調相過程中添加暗角或把背景弄朦朧是不允許的。

人造的物體和人工形跡, 和果是自然故事中一個必須的部分, 在自然影像中是允許的。

人工創造的雜種植物、栽培出來的植物、經放生的動物、家畜、人工雜交出的動物, 以及上架的動物標本都不允許。

在受控情況下攝取的主題影像, 例如動物園裏, 是允許的。

不允許通過冷卻、麻醉或任何其他限制自然運動的方法來控制拍攝對象。

不允許任何改變自然影像真實性的修改。除裁剪影像外, 不可以通過後期技術來刪除、添加或挪移影像中的任何元素。

允許用技術刪除相機所造成的添加元素, 例如灰塵點、雜訊和鏡頭眩光。

允許將彩色影像完全轉換為灰度單色, 但不接受局部轉換顏色、調色和用紅外線拍攝或轉換。

允許使用相機或軟件通過焦點重疊 (focus stacking) 拍攝同一主體或混合曝光 (exposure blending) 輸出的影像。亦允許使用相機或影像拼接軟件 (image stitching) 用多重曝光重疊視野連續拍攝所得的影像。

野生攝影

除了要符合自然攝影的規例, 野生展覽類別一定要符合以下條款:

- (a) 動物必須要自由無齟促地, 在自己選擇的環境中生活。
- (b) 為了攝影的目的, 動物在被遷離天然的環境, 在任何關禁之中, 或者被認為控制之下, 都不允許。
- (c) 不得為了攝影目的而將植物遷離其自然環境。
- (d) 為了攝影而作的擺拍是不允許的。

拍攝自然影像時的道德行為

攝影師是預計行為上誠實和合乎道德, 不會直接或間接參與任何威脅生物 (無論是動物群還是植物群) 的性命或福祉的活動。這是美國攝影學會主題聲明背後的基本原則, 這是在本指引開首時引述了。這也是美國攝影學會自然組行為守則的基礎, 在PSA網站可以查察。

攝影師應該盡一切努力, 在追求拍攝影像的過程中不留下自己的痕跡。亦不要讓攝影主體感覺痛苦, 如有所懷疑, 就應停止拍照並離開那主體。攝影師應留意與該主體相處的時間, 並最低限度將該段時間減到最短。攝影師亦應自行了解其拍攝當地的有關法律或指引。

下面列舉了一些被視為不道德的行為。如果評判認為影像顯示採用了這些做法中的任何一種, 那影像應被取消資格。

- **活生作餌。** 這是用活生生的動物來吸引捕食者以便拍攝。(例如: 用活老鼠吸引貓頭鷹; 用蛇吸引猛禽; 及將魚放在池塘裡好讓翠鳥捕捉)。
- **活物餵飼。** 這是用活生生的動物餵飼給囚禁的動物或爬蟲, 以便拍攝掠食者的攻擊或餵飼活動。(例如: 用活雞餵飼囚禁的老虎; 放生一隻小羚羊, 讓它被貓科動物攻擊; 餵飼昆蟲給囚禁的蜥蜴)。
- **犧牲活生動物。** 這是將活生生的動物犧牲並宰殺, 用來吸引捕食者。(例如: 宰殺一隻鴿子或老鼠, 並把它放在“餵飼柱”上以吸引猛禽)。
- **從巢中移出小鳥或動物。** 在任何情況下, 不可為了拍攝而將小鳥或動物從巢中移出巢外。
- **干擾巢中鳥。** 這包括移除樹枝以暴露巢穴, 和嚇走在地上孵卵的鳥以暴露鳥蛋。
- **人為控制及拘束。** 這包括使用任何手段來控制或拘束昆蟲、兩棲動物、爬蟲或其他動物, 以便它們可以被拍照。
- **削弱生物的自然活動能力。** 這包括用任何方法以降低生物(例如昆蟲或爬蟲)的體溫或麻醉它們, 以使它們不那麼活躍。
- **壓迫。** 這包括將任何生物從其自然環境中移開來拍攝, 特別是將該生物放在不尋常的環境中。(例如: 將一隻青蛙放在花朵裡不會是那青蛙的正常環境)。當攝影師太靠近或高速接近拍攝主體時, 可能會對主體構成壓力。攝影師應該仔細觀察拍攝主體的反應及行為, 並當主體對攝影師的存在有不良的反應時, 攝影師應遠離甚至放棄拍攝。追求自然而有道德的攝影師, 應該會對拍攝主體及其行為有足夠的認識及了解, 以確保拍攝主體不會受到任何壓力, 而且攝影師也不會因主體的反應而身處危險之中。
- **擾亂自然環境。** 攝影師不得圍繞主體(例如植物主體)進行任何形式的“清理”, 尤其是清除碎片會涉及切割或破壞生物的生長。如果從主體周圍清除了自然碎屑, 該碎屑應盡量還原至接近原來的狀況, 以避免主體過度暴露。

參展者的責任

所有參加PSA承認的攝影展覽自然或野生動物類別的參展者須:

- 閱讀並明白美國攝影學會有關主題的聲明, 在拍攝時遵守道德行為的規範。
- 閱讀並明白PSA/FIAP有關自然的定義。
- 閱讀並明白PSA自然組的行為守則。

- 誠實遵守這些規則的精神。

參展者如故意違反這些規則，會受到PSA的制裁。

展覽評判的責任

在評核自然和野生影像時，評判**必須**考慮以下事項：

PSA主題的聲明。如果有任何證據顯示生物被殺、傷害或受到壓迫，從而可以被拍攝，則該影像應被取消資格。

PSA自然組行為守則。如果有任何證據顯示有人在拍攝影像時，不遵守這行為守則，那影像應被取消資格。

允許的題材。如果影像的任何內容不符合PSA的自然的定義，那影像應被取消資格。

PSA的空中航拍政策。如果有任何證據顯示影像違反了PSA的空中航拍政策，威脅到自然主體的福祉，那影像應被取消資格。

影像的編輯/處理。如果有任何證據顯示影像以不符合自然的定義所允許的方式進行了修改，那影像應被取消資格。

自然的故事。如果影像不能表達強而有力的自然故事，則應給予低評分/分數。

技術品質。如果影像有明顯的技術缺陷，從而分散了自然故事的聚焦點，則應給予低評分/分數。

野生影像。如果沒有足夠的證據顯示主體是自由無拘無束地生活在自然或移居的棲息地中，則應給予低評分/分數。

解釋自然的定義

自然的定義闡明並局限了下列四項要求：

- a) 影像的主題是被允許的。
- b) 影像是在可容許拍攝的情況下拍攝。
- c) 所用的後製/編輯處理方法是允許的。
- d) 符合野生影像的特殊要求。

在這個廣泛的框架內，至高無上的要求是“**自然影像必須傳達所拍攝景物的真實性**”。這有兩方面的要求——影像必須記錄自然發生的景物，及影像所用的後製處理方法不應改變拍攝內容的真實性。評判必須確保該影像符合自然的定義的所有內容，並且是以合乎道德的方式拍攝。例如，當攝影師明知道一隻鳥是被從巢中移出以便拍攝時，仍拍攝這隻坐在樹枝上的幼鳥及展示它的影像是**不誠實的**。任何使用活餌來吸引掠食者（在野外或被囚禁）的影像顯然並非真實的自然表現。例如，如果蛇的移動被局限以便容易拍攝

到猛禽攻擊蛇的影像是**不誠實的**。這類影像顯然違反了**所有生物的福祉比任何照片更重要的規則**，應該被取消資格。無論是攝影師或為攝影師創造這類環境的人所做的任何事情，或任何修輯影像導致影像不能真實反映某些自然情況，都是不被允許的。

自然影像可以接受什麼題材？

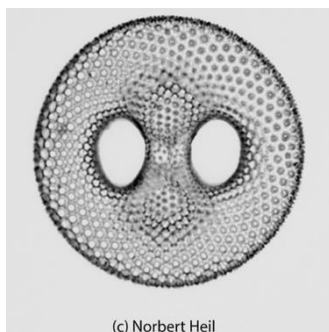
自然的定義將自然影像的主題限制為“**自然歷史的所有分支**”，包括來自無脊椎動物和脊椎動物、動物學、植物學、地質學和天文學。基本上，物質世界中未經人工製造或修改的任何事物都可以出現在自然影像中。但是，自然的定義明確將**人類學和考古學領域的影像排除在外**，這意味著任何研究古今人類的影像都不允許參加自然組攝影比賽。任何有人的影像都不允許的。

雖然大部分自然影像都是描繪活生有機體，但該定義並不要求影像的主要角色是活生生的。然而，野生攝影的定義(稍後有記述)有要求主體是“自由地生活”。敘述掠食者-獵物故事的野生影像，很多時都會見到活的動物和死的獵物在一起，這是允許的。

自然的定義要求主體可被“見多識廣的人”辨認。但這並不意味著評判能夠在評審每張影像時，科學地準確辨認每一個主體。評判的專業知識不是無限的，但重要的是要讓評判能夠從影像中辨認到主體，並相信這是個合理的自然影象，並已誠實地呈現。有些情況主體不一定能夠被辨認，包括：

- 極度放大特寫有機體的一部分。
- 在拍攝或處理過程中特意模糊，以達至藝術效果。
- 主體顯示為很黑暗剪影的影像。

如果主體無法辨認，則不應給該影像高的評分。譬如：



不應期望評判能從在這影像中認出主體，或知道主體是否誠實地呈現，或影像是否以自然的定義所不允許的方式經過進行了處理。

建議參展者不要用此類影像參賽，並且建議評判不要給此類影像高分，除非評判確定他們可以辨認主題。

自然的定義排除某些類型的動植物

自然的定義排除人類創造(例如非自然生的雜交混合種)或人為干預而存在(例如栽培植物、家畜或標本)的動物或植物的影像。

- 不允許使用家畜包括放生動物的影像。家畜包括馬、貓、狗、家禽、牛、山羊和綿羊等被人類馴服並作為工作動物、食物來源或寵物飼養的動物,尤其是那些通過選擇性繁殖與野生祖先明顯不同品種的成員。
- **放生動物(feral animal)**是從馴化中逃脫(或被故意放生)並在野外生活的動物。這些動物的後代只當是野外生活的動物而並非真正野生動物的。例如:在許多國家的野貓、豬、馬、驢、駱駝、山羊、水牛、鹿和各種鳥類。
- 世界上幾乎所有“野”馬其實都是**野生的家養馬**。美洲、歐洲、澳大利亞和西亞的野馬,都不是真正的野馬。唯一符合野生動物條件的野馬是稀有的普氏野馬(Prezewalski' Horse),也被稱為蒙古野馬。斑馬、西藏野驢(kiangs)和波斯野驢(onagers),也是被允許的自然野生的馬科成員,因為他們不算是馴養或放生的。
- 駱馬和羊駝也視為被飼養或放生,意味它們的祖先千多年前被飼養的。
- 自然的定義不排除祖先沒經過飼養而**傳入的品種**,它們現時生存在不是祖先原來生存的自然地域,譬如,掃尾負鼠(澳洲天生的)在19世紀時在紐西蘭野外放生,它們不是家畜,所以在自然的定義裡面不被視為放生動物。
- **雜種**是父母不同類產生出來的品種或類別。騾(驢跟馬雜交而生的)就是雜交動物。所有鯉魚和金魚都是雜種,是不允許的。自然而生而沒有經過人工干擾的(譬如蘇格蘭野貓)是允許的。大部分的裝飾花朵和五穀農作物都是雜交植物。
- **耕種植物**是那些人手種植出來而非在自然環境生長出來的。那些植物可能是裝飾用的(譬如花園的花朵),或者是作食用的(譬如五穀),又或者是做其他用途栽種的(譬如栽種在森林的樹木)。自然組允許在植物園生長的野花,但野生組不允許,同一道理自然組允許在動物園養的非家畜。如果有植物是知道有野生的,而影像攝取方法沒有顯示人工培養或放置的話,評判應該把疑點歸攝影師,當有效的自然主題評分給分數就可以。
- 上架的**標本(剝製品和陳列品)**是不允許的。

家畜例如狗,貓,馬,牛,駱駝,綿羊和山羊是不允許的。



耕種植物例如這油菜花田是不允許的。



雜交植物例如這玫瑰是不允許的, 因為人工種植的耕種植物也被排除在外。



野馬(除了普氏野馬)的影像是**不允許的**, 因為他們的祖先是馴養動物, 只算是**放生動物**。



上架的標本如動物, 鳥類, 爬蟲或昆蟲都是**不允許的**。



自然形成的“風景”圖像是允許的。

非“人工制造或改造”的風景和類似的地貌景是可接受的自然主題。這包括自然風化和侵蝕產生的景觀、岩石結構和地貌、海景、冰山、海浪、河流、湖泊、瀑布、火山、熔岩、熱噴泉和間歇噴泉、礦物和自然水晶體等等。譬如：



寶石、水晶體、石頭或其他地質形成, 而受人工改造過物體的影像, 都不允許。譬如：



大氣和天氣現象的影像是允許的

大氣和天氣的事故(包括彩虹、閃電、雲層、極光、雨、雪等)是自然現象, 它們是允許的自然影像。

在巨浪、洪水、颱風, 沙塵暴、旋風、龍捲風、地震和海嘯等極端天氣現象中, 如果影像出現人造物體或人類活動, 而這是自然故事的必須部分, 是可以接受的。



這影像顯示大自然力量過後的災難, 而不是自然力量的過程, 它不應參加自然組別, 而更適合新聞攝影組別。



自然的定義規限了所允許人工造成或改變的情況影像

基本的要求是影像中的人類活動一定要成為“自然故事的必須組成部分”。一個簡單的觀點是提問：如果人類元素不在, 是否會有一個講述自然故事的影像？如果答案是“否”, 那麼人的因素是自然故事的必須部分——欠缺人的元素, 就沒有故事可拍攝。以下的例子解說黃蜂和鳥兒利用了人造結構, 來適應他們的築巢行為。如果缺乏了人造結構, 那些巢就不會存在, 因此這些人為因素可以被視為自然故事的必要組成部分, 這樣的影像允許的。



許多鳥類, 尤其是魚鷹, 利用人造結構作為築巢地點, 或者利用其他人工結構“例如電線桿”築巢。這些影像中的人類元素是自然故事的必須組成部分, 這影像是允許的。



魚鷹和其他鳥類可能會使用人造物體作為其鳥巢結構的一部分，這影像是允許的。



有些鳥類，例如澳洲的涼亭鳥，使用人造物體來幫助吸引配偶。那些人造物體是這自然故事的必要組成部分，這影像是允許的。



世界上有許多地方，鳥類會利用人工種植的農作物。在美國的 Bosque del Apache 區，是一個為提供冬季糧食給鳥類的玉米種植田。那玉米田是這個故事的必要組成部分，這解釋了為甚麼雪雁和沙丘鶴會來到 Bosque del Apache 區，因此此類影像是允許的。



有三個特殊的情況是在自然影像中允許的，雖然它們不被視為自然故事的必須部分——那就是附在動物或鳥類的科學帶或標籤，以及野生動物的項圈。

鳥類的科學腳帶是允許的。



動物或鳥類的科學籤條是允許的。



野生動物的無線電項圈是允許的。



動物/鳥類會用很多方法來活用人工改造的環境，並而把人工元素變成自然故事的必須部分。

這個影像，鳥兒利用電線作為高點發出求偶呼叫，它適應了人為的環境改變。另圍欄可算是自然故事的一部分，因為沒有圍欄，鳥就不會停在那裡（它不會有一個高處可以發出求偶呼叫），這影像是允許的。如果這隻鳥只是坐在電線上（並不呼叫），它仍會利用那適應的生活環境，那影像也會被接受，但故事不是那麼強力，影像也不會獲得高分。



自然影像不准許出現的一些人工事物

自然影像不可以出現一些包括人或人造的景物,除非那些事物是自然故事的必要組成部分(如上面描述的片段)。自然影像所不允許的人為事物,包括(但不限於)下列影像:

- * 道路、徑或小徑,不構成自然故事的必要組成部分。
- * 車輪痕跡。
- * 圍欄,除非它構成動物或鳥類利用的自然故事的必要組成部分。
- * 標誌。
- * 電線桿和電線。
- * 車輛。
- * 建築物全部或部分,除非被動物或鳥類直接作為自然故事的必要組成部分。
- * 牆壁,全部或部分。
- * 耕種農田,或農地的犁田/割草模式。
- * 被斬的樹頭,砍掉的肢架,樹枝或樹幹,而並非是自然故事的必要組成部分。
- * 猛禽和其他鳥類腿上的皮帶(不是科學腳帶)。

如果人類元素不是自然故事的必要組成部分,則該元素在自然影像裡是不允許的,應被取消資格。在這例子中,那頭鹿不是在利用人造的物件,那些鼓和其他物體,也不是自然故事需要的一部分。



風景影像不應包含任何人和人為的元素,例如道路或建築物,因為這些人為元素不是自然故事的必要組成部份。就算這些人為元素只是影像裡的很小部分,也應被取消資格。



這影像裡的塔和電線,不是自然故事的必要部分,只是偶然出現,像這樣的影像應該被取消自然組的資格。



圍牆和同類的建築物在風景影像裡，不是自然故事的必須部分。影像裡有這些元素應該被取消資格。



最常見但被忽視的人工元素是車輪痕跡，無論車輪痕跡是否如這影像裡面的那麼明顯，這些痕跡不是自然故事的必要部分。故有輪胎痕跡的影像應該被取消資格。



自然影像一定要說個故事

自然的定義規定“自然影像最重要的部分是它所說的自然故事”。每一個滿足自然定義的影像一定要說個故事，但評判必須決定這故事有多強和有多少細節。評判們除要求影像畫面要高品質之外，亦必須考慮那影像主題告訴觀眾什麼信息。

並非每個影像都具有相同的含義深度，因此擁有一些框架來幫助確定影像中自然故事的強度是有用的。當影像的主題是生物時，以下指南建議了一個評估自然故事強度的方法。下面描述的故事級別只是一個指引，僅用作協助評委們辨別弱自然故事和強自然故事。評委不應假設每個水平級別都相當於一個分數（譬如：5”代表第4級別水平，“4”代表第3級別水平，等等）。其他評估自然故事力度的方法也是可行的。

第1級別—描述故事。這些影像僅限於主體資料的描述——形狀，顏色，大小之類——通常那主體處於靜態位置，如下圖所示：



諸如此類的影像，講述一個有限的自然故事，即使它們具有出色的畫面質素，也不應該在自然比賽中獲得最高分數。

第 2 級別——行為和生命週期的故事。這些影像顯示了主體的典型行為，或講述了有關其生命週期的一部分的故事，如下圖所示：



左邊的影像顯示了一個典型的行為（飛行），儘管已經超過描述一只鶴，但仍然不是一個強有力的自然故事。右邊的影像顯示同一個行為（飛行），但同時顯示那琵鷺正在收集築巢物料，這就增加了故事內容，提供了一個更有力的故事。

這影像顯示了黃蜂生命週期的幾個階段, 比單獨的黃蜂影像有更強的自然故事。



這



個級別的自然故事通常是有關收集食物的。

第 3 級別——同類互動。此級別的影像顯示了同一品種的生物(配偶、父母/後代、群體成員等)如何互動——像以下例子：



這自然故事是有關為食物和統治權力而打鬥, 這較僅僅描述禿鷲豐富得多。



這張圖片講述了一個關於親子關係的故事, 這不僅僅是對獅子的描述。

這張圖片顯示了一個關於父母餵飼雛鳥的自然故事, 還額外有個鳥巢的故事。



這張圖片顯示了不同年齡的狒狒群體之間怎樣互動, 也有幾個不同範圍的自然故事。

第 4 級別——不同種類的互動。在這個層面上，自然故事通常比較複雜，因為它涉及多個不同種類的動物。獵豹的例子顯示了正在發生的互動，而其他例子也顯示了競爭搶食或共生關係。



這自然故事是關於烏鴉搶食老鷹捕獲的東西。



這自然故事是有關啄牛鳥和水牛之間的共生關係。

在各個級別的自然影像中，如果影像包含適當的環境，那自然故事會更強而有力——如在這個例子中，更廣闊的視野顯示了犀鳥找到食物的環境：



無生命主題的自然故事

就算自然影像的主題不是生物時，重要的是那影像仍然要說個自然的故事。在基本層面上，這個故事將是描述性的——這就是自然主題的樣子。如何講述更複雜的故事的例子包括：

- 顯示地質力量或天氣現象如何形成地形的風景照。
- 顯示季節變化的風景。
- 顯示植物生長環境的影像。
- 顯示植物主題在生命週期中幾個不同階段的影像。
- 顯示真菌和宿主之間共生關係的影像。

自然影像的技術部分

自然的定義要求影像具有“高技術品質”和“影像必須看起來自然”。因此，最低要求是影像應符合以下條件：

- 正確的曝光
- 準確的對焦
- 沒有過度銳化
- 自然的色彩(或灰度單色)——不會過度飽和或局部減飽和
- 沒有過多的雜訊
- 合適的構圖

攝影之後期制作

基本原則是自然影像必須真實。因此，“任何修改不可以改變自然影像的真實性”。以下的影像編輯技術是容許的：

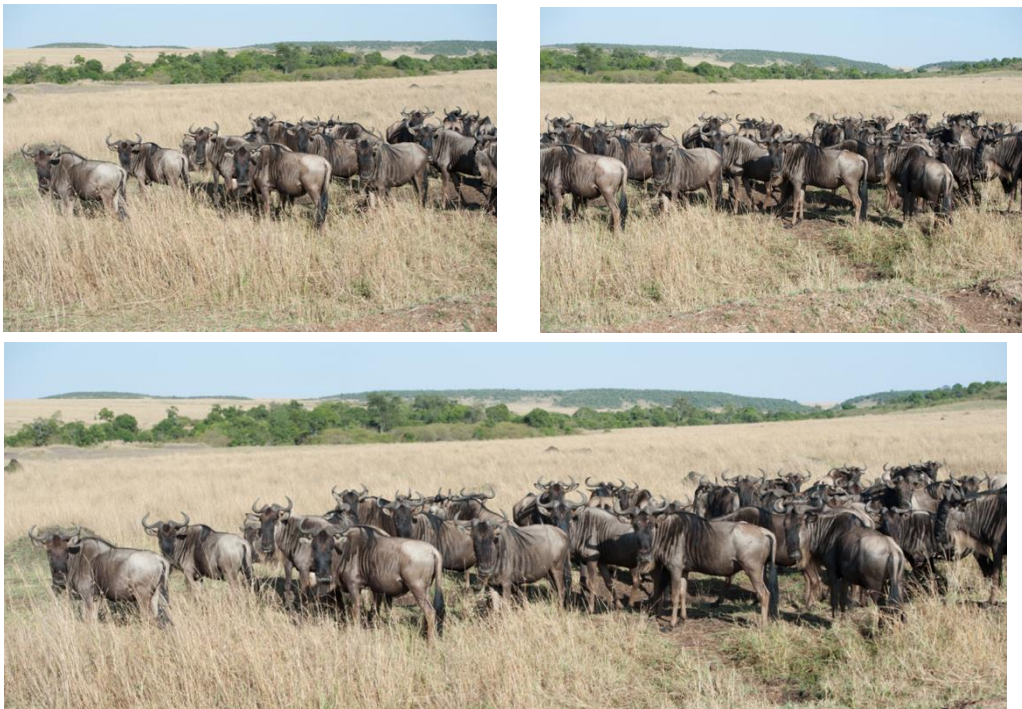
- 裁剪
- 準確地重現拍攝場景的調整，包括曝光(整體和局部)、色彩平衡、對比度、遮光和加深(dodging and burning)、銳化(整體和局部)、減雜訊、和拉直。

- 編輯去除不屬於原場景的小元素（例如數碼感應器上的灰塵或掃描影像上的花痕或斑點）
- 鏡頭缺陷的補救調整, 例如變形 (distortion)、色差 (chromatic aberration) 和鏡頭光暈 (lens flare)
- 補償相機局限的調整：
 - 相同影像內容的混合曝光 (exposure blending) - 以補償在拍攝單張影像時的有限動態範圍
 - 同一主體多重曝光的焦點重疊 (focus stacking) - 以補償在拍攝單張影像時的有限景深
 - 拼接 (stitching) (將連續拍攝重疊同一視野的多張影像拼接起來) - 以補償在拍攝單張影像時的有限視野
- 轉換為灰度單色
- 反轉 (flipping) (將影像水平翻轉)

任何可容許調整的首要要求, 從觀看者觀感來說, **最終影像必須看起來自然** (造像者不是觀看者——觀看者才是評審裁判!) 評判不應該給高的評分予過度修適的影像 (例如銳化) 或看起來不自然的影像。

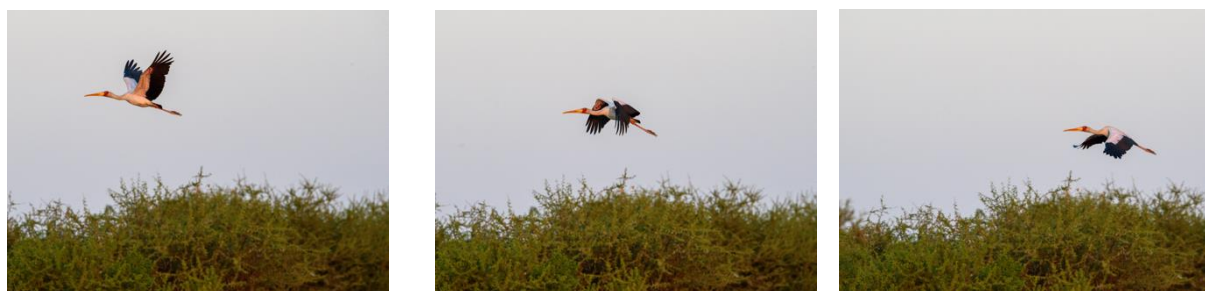
關於影像拼接的特別說明

可容許的自然影像拼接, 必須是將兩個或多個連續拍攝且有重疊內容的影像拼接 - 如本例所示：



最終的影像真實地重現了攝影師拍攝時的場景——相等於用廣角鏡頭拍攝的場景。

不允許將數張拍攝時內容已有所改變的影像拼接一起 --- 如本例所示：



以下的後期制作技術是不被允許

- 以任何方式去篡改已拍攝事物的真實性。
- 複製。
- 通過裁剪以外的任何方式移除影像元素(包括內容感知填滿 content-aware fill)。
- 添加影像元素(包括剪貼或其他人製作的影像)。
- 複製影像元素。
- 替換影像元素(如天空)。
- 移動影像元素(包括內容感知移動 content-aware move)。
- 弄矇矓背景以掩蓋原景的元素。
- 弄暗背景以清除原景的元素。
- 添加本來相機沒有的暗角。
- 添加紋理或藝術濾鏡。

不允許通過複製或其他方式刪除影像元素：



原本影像

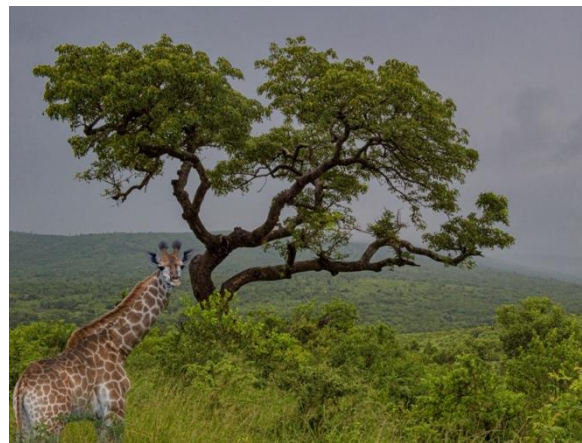


不允許複製

不允許添加影像元素：



原本影像



不允許添加影像元素

不允許複製影像元素：



原本影像

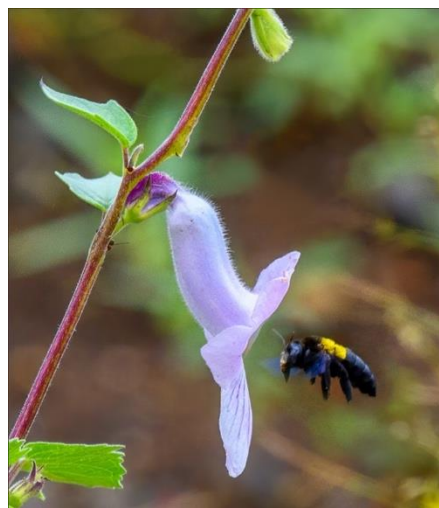


不允許複製影像元素

不允許移動影像元素



原本影像



不允許移動影像元素

不允許在後期處理過程中把背景矇矓化, 尤其是為了把人造物體或看起來不自然的影像元素模糊化。例如:



原本影像因淺景深而有少許矇矓



不可接受的後期矇矓化處理

不允許把背景弄暗以隱藏不需要的影像元素或看起來不自然的影像



原本影像



不允許把背景弄暗

不允許在後期處理中將四角加光或減光



不允許替換影像元素(如天空)



原本影像



不允許替換天空

不允許添加紋理



單色影像

自然定義只允許一種類型的單色影像，**只允許將彩色影像完全轉換為灰度單色**。不可以局部轉換顏色、調色或用紅外線拍攝或轉換成紅外線作品。

在此示例中，允許用彩色拍攝再轉換為灰度單色。不允許帶有顏色點的灰度影像和棕褐色調的單色影像。



紅外線影像，無論是直接拍攝還是用軟件轉換成紅外線都是不允許的。

野生生物影像

有些被美國攝影學會承認的攝影沙龍展覽設有野生生物組別或野生生物獎項。參加野生生物組別的影像除必須符合自然定義外，亦須符合野生生物定義的額外規例。野生生物影像亦可參加公開組或特定的自然主題組別。

合符野生生物或動物學資格的動物，必須可以“**在自行選擇的自然或已適應的棲息地自由及無拘無束地生活**”。牠們不可以受到任何形式的人類束縛或限制。在大型自然保護區如南非克魯格國家公園 (Kruger National Park) 內的動物，可算是符合資格的野生動物。然而，動物園、遊戲農場或任何由人類控制其活動或食物供應的情況下的動物都不是適合拍攝的野生動物對象。

野生動物的棲息地可能是一個曾被人類改造生活環境的地方，但野生動物必須是自願在那個地方生活。

不得為了拍攝野生生物而將動物(包括任何形式的動物群)從其自然棲息地移走，也不得將牠們置於任何形式的人類控制或約束之下，這包括爬行動物、兩棲動物和昆蟲。

只要野生的植物(任何形式的植物群)並未從其自然棲息地移走，牠們的影像是被允許參加野生生物組別的。

無論是誰作主導或控制主體，也**不可得為了拍攝目的而安排或進行擺拍野生生物**。

除非有明確證據顯示被拍攝的野生動物主體是“自由和無拘無束的”，否則不應給予此類野生動物影像高的評分。在以下兩個影像中這是很明顯的：



由於無法從此影像判斷獅子是否自由和不受約束，因此此類影像圖片不應在野生生物組別獲得高的評分

只是攝影師知道獅子在野外是不夠的，野生生物組別的評判亦必須能夠判斷獅子不是圈養的。



影像邊框

強烈建議參賽者不要在自然影像圖片加上邊框。邊框會分散了自然故事的注意力，從而削弱影像中故事的內容。評委如認為邊框已分散了自然故事的注意力，可以降底該影像的評分。如果參賽者想將他們的作品從背景中突顯出來，PSA展覽標準建議為數碼作品用不超過5像素的白色或灰色邊框，或為印刷作品加上黑色的相框。

主筆: Dr Roy Killen, APSA, GMPSA/B, EFIAP, APSEM

其他作者:

Daniel Charbonnet, HonPSA, EPSA

Norbert Heil, APSA, MPSA

Richard Cloran, HonPSA, GMPSA

Brian Magor, APSA, MPSA

Jim Bodkin, APSA, PPSA

Andrew Hayes, ARPS, DPAGB, EFIAP/g, PPSA

Kui C Lam, Hon FPSEA, FPSEA, FPSHK, EFIAP, ARPS, Postgrad Dip (Photo)

Koon Nam CHEUNG, GMPSA, FPSEA, EFIAP/b, ARPS, PSA Photographer-Naturalist

Shane Walter

這指引經美國攝影學會自然組批准分發。他的電郵地址是nd-chair@psa-photo.org